

ДМИТРИЙ РОМАНОВСКИЙ

Антоний Храповицкий

Философия

Богословие

Культура



РОССИЯ

Вчера, сегодня и завтра
Политика - культура - религия

*Редакторы серии:
Мечислав Смолень, Иоахим Дец, Анна Ях*

Том 9

ДМИТРИЙ РОМАНОВСКИЙ

Антоний Храповицкий

Философия
Богословие
Культура



Краков 2013

Copyright by Дмитрий Романовский, Краков 2013

Рецензенты:

профессор, доктор богословия, епископ Георгий Паньковский
доктор церковной истории прот. Георгий Ореханов
кандидат богословия прот. Павел Хондзинский
профессор, доктор филологических наук, Ханна Ковальска-Стус
доктор философских наук Константин Антонов

Научный редактор:

доктор философских наук с. Тереза Оболевич

Редакторская правка:

Виктория Куделя-Свентек

Компьютерная верстка:

Агнешка Клузик

Оформление обложки:

Эмилия Дайнович

Книга издана при финансовой поддержке
Факультета международных отношений и политологии
Ягеллонского университета

Книга издавалась в печатном и в электронном вариантах.
Первое издание – печатное

ISBN 978-83-7638-318-7

KSIĘGARNIA AKADEMICKA

ul. św. Anny 6, 31-008 Kraków
tel./faks: 012 431-27-43, 012 663-11-67
e-mail: akademicka@akademicka.pl

Księgarnia internetowa:

www.akademicka.pl

Ушел он, как уходили и многие до него, и судьба его ничем не отлична от судеб других, и более, и менее его знаменитых людей. Первое время все пожалеют, кое-кто поплачет, некоторые постараются «сохранить объективность и не осудить» за ошибки. Но скоро забудут. Это удел наших больших людей. Мы, русские, по природе нигилисты, не любящие своего прошлого, не помнящие своего родства. Напишут ли когда-нибудь настоящую биографию митрополита Антония, не так, как лакейски и угоднически, не критически и не исторически пишут в юбилейных сборниках и говорят в надгробных речах? А настоящую солидную диссертацию об Антонии, «книгу его бытия», драму всей его жизни. Почти уверен, что не напишут. Если наш великий Филарет остался до сих пор без биографии, дельно и исторично написанной, если нет у нас настоящих (без панегириков) жизнеописаний многих наших ученых и архиереев, то не в наше глухое и некультурное время ждать биографии Антония Храповицкого. Может быть, и лучше, что не напишут. Ибо либералы будут ругать за то второстепенное и совершенно случайное, что бывало у него, как и всякого человека, теневого. А правые и «почитатели» разведут такой елей и подхалимство, что и читать никто не станет, да и действительности соответствовать не будет.

Архим. Киприан (Керн), *Из воспоминаний о Владыке Антонии*

Появление этой книги было бы невозможно без участия замечательных людей, которым автор выражает самую искреннюю благодарность.

Это прот. Павел Хондзинский, кандидат богословия, заместитель декана Богословского факультета, заведующий кафедрой практического богословия Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета в Москве, поддержавший идею написания книги, без кропотливой богословской работы которого и исключительно полезных замечаний и предложений книга просто не могла бы появиться.

Автор искренне благодарит профессора Ханну Ковальску-Стус, заведующую кафедрой Византийско-Православной культуры Института России и Восточной Европы, факультета международных отношений и политологии, Ягеллонского Университета в Кракове, сестру Терезу Оболевич, доктора философских наук, заместителя декана философского факультета Папского Университета Иоанна Павла II в Кракове, прот. Георгия Ореханова, доктора церковной истории, проректора ПСТГУ, Константина Антонова, доктора философских наук, заведующего кафедрой философии религии и религиозных аспектов культуры богословского факультета ПСТГУ, за полезные дискуссии, способствовавшие улучшению содержания книги.

Особенную благодарность автор выражает профессору Богдану Шляхте, декану факультета международных отношений и политологии, Ягеллонского Университета в Кракове, профессору Иоахиму Дьецу, директору Института России и Восточной Европы, Факультета международных отношений и политологии, Ягеллонского Университета в Кракове, профессору Владимиру Волосюку, декану Богословского факультета Христианской Богословской Академии в Варшаве и прот. Георгию Тофилюку, кандидату богословия, Ректору Варшавской Духовной семинарии, за поддержку и помощь.

Содержание

Новое богословие митрополита Антония (Храповицкого)	9
Вступление	15
I. Введение. История русского богословия	19
1. Русский Византизм. Московский период.....	19
2. Синодальный период.....	28
II. Философско-богословские контексты	37
1. Святоотеческое предание.....	37
2. Русское богословие конца XIX начала XX века.....	48
А. Академическое богословие конца XIX века.....	48
Б. Мирянское богословие.....	55
В. Новое богословие начала XX века.....	69
III. Жизненный путь Антония Храповицкого	79
IV. Философская антропология	99
V. Богословские вопросы	131
1. По образу Св. Троицы.....	131
А. Нравственность и догмат.....	131
Б. Личность и естество.....	134
В. Познание и разумение.....	136
Г. Ветхий и Новый Адам.....	141
2. Догмат искупления.....	148
А. Теория сатисфакции.....	148
Б. Дело сострадательной любви.....	153
В. Свобода Божественная и свобода тварная.....	162
Г. Митр. Антоний и Святитель Филарет.....	169
3. Православие и «западные вероисповедания».....	179
VI. Пастырское Богословие	191
1. Призвание пастыря.....	191
А. Дар сострадательной любви.....	191
Б. Дар пастырства.....	198
2. Значение литературы. Федор Достоевский.....	201

А. Два метода познания	201
Б. Жизнь человеческой личности.....	205
VII. Среди современников. Полемика.....	213
1. Германский пантеизм и европейский необуддизм Льва Толстого	213
2. Религиозный идеал Владимира Соловьева.....	225
3. Вперед к Достоевскому.....	239
VIII. Заключение.....	255
Библиография	273
Antoni Chrąpowicki. Filozofia, teologia, kultura.....	287
Anthony Khrapovitsky. Philosophy, Theology, Culture	295
Именной указатель.....	303

Новое богословие митрополита Антония (Храповицкого)

В исторической литературе принято говорить об эпохе «Великих реформ», под которыми понимаются обычно реформы, в том числе и церковно-государственные, проводившиеся в царствование императора Александра II и пришедшие на последние годы жизни святителя Филарета Московского (1782 – 1867). Однако понятие «эпохи реформ» может употребляться и в более широком смысле, так как независимо от конкретного направления церковно-государственной политики, полвека, протекшие с кончины святителя Филарета до революции 1917 года, были временем все углубляющихся перемен и переоценки ценностей предшествующей эпохи, – переоценки, затронувшей все слои общества, в том числе и высшую церковную иерархию, и ставшей, судя по всему, одной из причин наступившей катастрофы. И в эту «эпоху реформ» фигурой не менее характерной для времени, чем святитель Филарет для своего, стал митрополит Антоний (Храповицкий), существенно повлиявший на ход церковной жизни.

Алексей (так он был назван в крещении) Храповицкий родился в знатной дворянской семье и путь монашества, как когда-то и святитель Игнатий (Брянчанинов), избрал вопреки родным. Однако в иную эпоху и путь этот протекал иначе. Прежде всего, если святитель Игнатий не имел возможности получить духовное образование, то будущий владыка Антоний с успехом окончил Санкт-Петербургскую духовную академию. Ее ректором был тогда протопресвитер Иоанн Леонтьевич Янышев, известный среди прочего тем, что нарушил негласную традицию русских духовных школ и вместо полагавшегося ректору догматического стал читать нравственное богословие. Другим оказавшим заметное влияние

на молодое поколение профессором академии был А. Е. Светилин, читавший курс психологии.

Еще в стенах академии приняв монашеский постриг, владыка Антоний вступил в ряды русского ученого монашества, в котором усматривал важную действующую силу церковных преобразований, настаивая на том, что монахи могут и должны стать приходскими пастырями: так, надеясь Владыка, возможно будет совершить обновление Церкви на местах. Из четырех русских академий он ректорствовал в двух (Московской и Казанской), преподавал в третьей (Санкт-Петербургской) и ревизовал четвертую (Киевскую), придя в итоге к мысли о полной негодности академического образования. В то же время, благодаря этой обширной духовно-академической деятельности большинство виднейших деятелей русской Церкви первой половины наступающего XX века – от свт. Тихона до патр. Сергия, от сщм. Иллариона (Троицкого) до обновленческого митрополита Евдокима (Мещерского) – испытало на себе обаяние его личности и идей и принадлежало к числу, если не его учеников, то постриженников. Как никто другой, он сделал много для восстановления патриаршества в России и, должно быть, сам надеялся возглавить Русскую Церковь, что, в известном смысле, ему и удалось, когда, оказавшись в эмиграции, он стал во главе, не принявшего декларацию митр. Сергия, собора русских архиереев, положившего начало Русской Зарубежной Церкви.

По масштабам деятельности, будучи вполне сопоставим со святителем Филаретом, владыка Антоний иногда, кажется, даже вступал в некое тайное соревнование с ним, стараясь не только сравняться но и превзойти, или уж во всяком случае переделать заново все, сделанное «не так» последним. Если святитель Филарет прославился как библеист, то и владыка Антоний разрабатывает свои принципы экзегезы и пишет толкование на книгу пророка Михея, а также резко критикует синодальный перевод Библии, с точки зрения проявившихся в нем «латинских мудрований» переводчиков. Если святитель Филарет на протяжении долгого времени был ведущей фигурой в академическом образовании, то и владыка Антоний активно действует в этой области, желая переустроить ее на новых началах. Если святитель Филарет был непревзойденным канонистом, то и владыка Антоний считался в свое время крупнейшим знатоком канонов, которые, говорят, с легкостью цитировал наизусть. Если святитель Филарет почитает себя «служителем Слова», то и владыка Антоний так прямо и подписывал свои статьи С.С.Б. – «служитель Слова Божия». Если учение о искупительной крестной любви занимает важное место в богословии свт. Филарета, то и владыка Антоний стал известен своим учением о сострадательной Христовой любви, в подвиге Гефсиманского моления дарующей нам искупление. Если святитель Филарет составляет

В серии *Россия вчера, сегодня и завтра. Политика – культура – религия* под редакцией Мечислава Смоленья, Иоахима Деца и Анны Ях издавались:

1. Anna Jach, *Rosja 1991-1993. Walka o kształt ustrojowy państwa*, 2011.
2. *Rozpad ZSRR i jego konsekwencje dla Europy i świata, cz. 1: Federacja Rosyjska*, red. Anna Jach, 2011.
3. *Rozpad ZSRR i jego konsekwencje dla Europy i świata, cz. 2: Wspólnota Niepodległych Państw*, red. Mieczysław Smoleń i Michał Lubina, 2011.
4. *Rozpad ZSRR i jego konsekwencje dla Europy i świata, cz. 3: Kontekst międzynarodowy*, red. Joachim Diec, 2011.
5. *Rozpad ZSRR i jego konsekwencje dla Europy i świata, cz. 4: Reinterpretacja po dwudziestu latach*, red. Anna Jach i Michał Kuryłowicz, 2012.
6. Olga Nadszakula, *Kategorie „swój” i „obcy” w rosyjskim myśleniu politycznym*, Kraków 2013.
7. Joachim Diec, *Konserwatywny nacjonalizm. Studium doktryny w świetle myśli politycznej Igora Szafariewicza*, Kraków 2013.
8. *Rosyjskie siły zbrojne. Aspekty wewnętrzne i kontekst polski*, red. Anna Jach, Kraków 2013.